



ДЕПАРТАМЕНТ
АГРОПРОМИСЛОВОГО
РОЗВИТКУ ЛЬВІВСЬКОЇ
ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АДМІНІСТРАЦІЇ



ЛЬВІВСЬКА
АГРАРНА
ПАЛАТА



Вісник Агрофорум № 8 (125) 2020



*На Львівщині відбулися чергові
тематичні вебінари для
представників об'єднаних
територіальних громад області*

3



*Земельна істерика: тоталітарний
шлейф – Віктор Борщевський*

12



*Особливості проведення весняно-
польових робіт у 2020 році
в умовах недостатнього
вологозабезпечення*

16



*Пробіотики у годівлі
тварин і птиці*

23



<i>На Львівщині відбулися чергові тематичні вебінари для представників об'єднаних територіальних громад області.....</i>	<i>3</i>
<i>Уряд визначив напрямки підтримки фермерських господарств та кооперативів.....</i>	<i>5</i>
<i>Оновлена урядова програма «Доступні кредити 5-7-9% ».....</i>	<i>6</i>
<i>Зміни в електронній системі закупівель Prozorro з 19 квітня 2020 року.....</i>	<i>7</i>
<i>Здавали в оренду земельні паї – своєчасно задекларуйте свої доходи.....</i>	<i>8</i>
<i>Оголошення про проведення аукціонів у Львівській області</i>	<i>9</i>
<i>Держгеокадастр України оприлюднив перелік типових зауважень до проєктів землеустрою</i>	<i>10</i>
<i>Земельна істерика: тоталітарний шлейф – Віктор Борщевський.....</i>	<i>12</i>
<i>Пробіотики у годівлі тварин і птиці.....</i>	<i>23</i>
<i>Органо-мінеральні біоактивні добрива – перспективи використання в землеробстві Карпатського регіону</i>	<i>27</i>
<i>Моніторинг цін.....</i>	<i>31</i>



На Львівщині відбулися чергові тематичні вебінари для представників об'єднаних територіальних громад області

14 квітня на Львівщині із ініціативи Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції, Львівської Аграрної палати, представництва Уповноваженого Верховної Ради з прав людини в Західному регіоні та представниками Головного управління Держгеокадастру у Львівській області відбувся онлайн вебінар з метою підвищення правової свідомості у сільській місцевості з представниками об'єднаних територіальних громад області

Участь у вебінарі прийняв голова управи Львівської Аграрної палати Ігор Вуйчик, керівник департаменту агропромислового розвитку Львівської ОДА, представники Лопатинської, Рудківської та Грабовецької ОТГ, Жирівської сільської ради.

В рамках вебінару обговорювалися актуальні законодавчі новації щодо питань пов'язаних з орендними правовідносинами та їх реєстраційні аспекти, порядок оформлення невитребуваних земельних часток (паїв) та державну реєстрацію прав власності на такі сформовані земельні ділянки, про створення та державну реєстрацію фермерських сімейних господарств, доцільність введення посади державного реєстратора в ОТГ, а також проінформували про функціонування оперативного штабу з питань захисту прав інвесторів, протидії незаконному поглинанню та захопленню підприємств у Львівській області. Значна увага приділялася і висвітленню інформації про онлайн сервіси Міністерства юстиції України.

24 квітня аналогічний вебінар проведено для підвищення правової свідомості у сільській місцевості з представниками Вільшаницької ОТГ, Магерівська ОТГ, Міженецька ОТГ, Новострілищанська ОТГ Львівської області.

Джерело: Львівська Аграрна палата

XII МІЖНАРОДНИЙ КОНГРЕС «ПРИБУТКОВЕ СВИНАРСТВО»

2 ЧЕРВНЯ
2020 РОКУ
KievExpoPlaza

Джерело: www.pigcongress.org

МІЖНАРОДНИЙ ПРАКТИЧНИЙ ФОРУМ

POULTRY FARMING

БРОЙЛЕР / НЕСУЧКА

- Як підвищити конкурентоздатність підприємства у сучасних реаліях
- Комплексний та інноваційний підхід у вакцинопрофілактиці інфекційних захворювань птиці
- Програма вирощування птиці без використання антибіотиків
- Перші тижні – самі важливі: як забезпечити вдалий старт для несучки
- Перевершуючи природу: білкова інженерія ферментів
- Виправданні інвестиції в годівлі птиці
- Особливості світлодіодного освітлення пташників
- Технологічні кроки, що підвищують рентабельність виробництва
- *Mycoplasma gallisepticum*, усі засоби контролю та їх правильне застосування
- Інфекційний бронхіт курей. Діагностика та профілактика. Епізоотична ситуація в Україні.
- Шляхи позбавлення від кокцидіозу птиці
- Підвищення конкурентоспроможності птахівничої та кормової продукції в Україні та за її межами
- Пробиотики з науково доведеним механізмом дії як ефективне розв'язання проблеми здоров'я кишківника птиці
- Сучасні підходи у використанні клітковини в годівлі птиці
- Біострахування у виробництві курчат-бройлерів з точки зору ветеринарної практики
- Альтернативна система утримання несучки: як адаптувати виробництво під нові законодавчі вимоги
- Збитки птахогосподарств через фумонізину у кормах
- Вентиляційна система, яка «заробляє гроші»

Генеральний медіапартнер

ПТАХІВНИЦТВО

**ТРАВЕНЬ
2020 РОКУ
м. Львів**

вул. Листопадового чину, 6,
Львівський будинок учених



ГЕНЕРАЛЬНИЙ
ПАРТНЕР

Phileo
by Lesaffre

ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕР З ДІАГНОСТИКИ

EVONIK
POWER TO CREATE
ОФІЦІЙНИЙ ПАРТНЕР

Buschhoff
Since 1873 Technik für Futter Erfolg
ЕКСКЛЮЗИВНИ ПАРТНЕРИ



ALFA VET

ПАРТНЕРИ З ВЕТЕРИНАРІЙ

ЕвробЕТ

КОМПЕТЕНТНІСТЬ
ПРОЦЕСИ СТАНДАРТИ

РЕТЕНМАЙЕР УКРАЇНА
TDS **JRS**
Висока стерильність
Продукція
Технологія

ІННОВАЦІЙНИЙ
ПАРТНЕР

BASF
We create chemistry

ПАРТНЕР
З ВИРОБНИЦТВА
КОРМОВИХ ДОБАВОК

СВІТЛОТЕК
I make chemistry!

ПАРТНЕР
З ОСВІТЛЕННЯ
ПРИМІЩЕНЬ



Palital
FEED ADDITIVES

СПЕЦІАЛЬНІ ПАРТНЕРИ

ДЕНІКА АГРО

З ПИТАНЬ РЕЄСТРАЦІЇ ТА УЧАСТІ ЗВЕРТАЙТЕСЯ:

КОМПАНІЯМ, ЩО БАЖАЮТЬ УЗЯТИ УЧАСТЬ У КОНФЕРЕНЦІЇ ТА ПРЕЗЕНТУВАТИ СВОЮ ПРОДУКЦІЮ:

Моб.: +38095-692-29-72, тел.: +38044-287-88-30 Алла Миронова; e-mail: alla.mironova@agpmedia.com.ua

ПРЕДСТАВНИКАМ ГОСПОДАРСТВ: +38098-916-44-99



Уряд визначив напрямки підтримки фермерських господарств та кооперативів

22 квітня Уряд ухвалив постанову Кабміну №106 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання фінансової підтримки розвитку фермерських господарств».

Постановою удосконалюється механізм держпідтримки кооперативам та визначаються додаткові напрями підтримки фермерським господарствам. Зокрема, державна підтримка фермерським господарствам буде реалізовуватися за такими напрямками:

- 1) дотація за утримання від п'яти корів молочного напрямку продуктивності;
- 2) бюджетна субсидія на одиницю оброблюваних угідь (1 гектар) для новостворених ФГ, яка надаватиметься їм для провадження с/г діяльності;
- 3) часткова компенсація витрат, пов'язаних з наданням дорадчих послуг;
- 4) відшкодування сільськогосподарським обслуговуючим кооперативам 70% вартості (без ПДВ) як придбаних техніки та обладнання, так і профінансованих за рахунок банківського кредиту.

Прийнята постанова розширить доступ фермерських господарств та сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів до державних фінансових ресурсів.

Джерело: www.me.gov.ua



Уряд продовжив карантин до 11 травня

Кабінет Міністрів України продовжив дію карантину до 11 травня 2020 року. Відповідне рішення прийняте на засіданні Уряду 22 квітня.

«Передбачається продовження терміну дії карантину до 11 травня 2020 року. Разом з цим пропонується дозволити перевезення в міському транспорті осіб, які виявили бажання бути донорами крові, а також залучати до роботи окремих категорій працівників без проходження обов'язкового профілактичного огляду, термін якого припав на період карантину», - зазначив Максим Степанов.

Джерело: www.kmu.gov.ua



**Національний
банк України**

Національний банк знизив облікову ставку до 8%

Національний банк України із 24 квітня знизив облікову ставку до 8%. Про це заявив голова НБУ Яків Смолій.

Таким чином облікова ставка за останній рік скоротилася більше, ніж вдвічі із рівня в 18%.

Нова ставка почне діяти з 24 квітня.

Яків Смолій заявив, що це має підтримати економіку в умовах пандемії коронавірусної хвороби COVID-19 та карантинних заходів.

Джерело: www.bank.gov.ua



Оновлена урядова програма «Доступні кредити 5-7-9%»

Розмір кредитного портфелю за оновленою програмою «Доступні кредити 5-7-9%» оцінюється в 35 млрд грн. Саме такий розмір коштів зможуть потенційно отримати мікро- та малі підприємці за попередніми оцінками фахівців. Про це заявив Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України Ігор Петрашко.

«При плануванні програми ми розраховували розмір кредитного портфелю до 35 млрд грн. Якщо будемо бачити, що потреби більші, то суму збільшуватимемо», - прокоментував Міністр.

За його словами, звернувшись до банківських установ, підприємства зможуть отримати нульову ставку на свої діючі кредити до 31 березня 2021 року. Умовою отримання такої підтримки від держави є збереження робочих місць. Наразі по програмі вже надають кредити всі державні банки та декілька приватних. Їхня кількість буде збільшуватись по мірі затребуваності та підписання відповідних договорів з Фондом розвитку підприємництва. Більше корисної інформації для бізнесу в умовах карантину тут: <https://sme.gov.ua/covid19/>. Інформація про «Доступні кредити 5-7-9%» тут: <https://sme.gov.ua/579start/>.

Джерело: www.me.gov.ua



В Україні можна отримати статус безробітного та оформити виплати допомоги із безробіття онлайн

Із 24 квітня в Україні запущено нову електронну послугу на порталі «Дія», що дозволяє отримати статус безробітного та оформити виплати допомоги із безробіття онлайн.

Щоб скористатись послугою, необхідно авторизуватись у кабінеті користувача на порталі Дія за допомогою кваліфікованого електронного підпису, електронної системи ідентифікації BankID чи MobileID.

Під час карантину статус безробітного та призначення відповідної допомоги із безробіття можна отримати протягом одного дня за поданням однієї заяви онлайн. Потрібно буде лише заповнити анкету. Вона допоможе визначити перелік документів, які вам необхідно буде додати до автоматично сформованої заяви.

Сповіщення про результат надійде вам на електронну пошту, смс-повідомленням на телефон, а також відобразиться в особистому кабінеті на порталі «Дія».

Джерело: www.thedigital.gov.ua



Зміни в електронній системі закупівель Prozorro з 19 квітня 2020 року

Основні зміни у електронній системі закупівель Prozorro, які набули чинності із 19 квітня 2020 року:

1. Оновлений кабінет АМКУ (опрацювання скарг для АМКУ стане більш зручним і функціональним, доступні короткі резюме скарг; доступ в кабінет АМКУ реалізовано через кваліфікований електронний підпис);
2. Онлайн оплати скарг (формування скарги на майданчику та розрахунок суми до сплати; оплата здійснюється карткою або за реквізитами (клієнт-банк, відділення тощо);
3. Умови подання скарг (з'явилась можливість оскарження скасування тендеру; стандартизація причин скасування процедури; можливість оскаржувати окремі лоти, рішення буде тільки по оскаржуваним лотам; доступне оскарження навіть у випадках, коли в тендері немає переможця);
4. Оновлений життєвий цикл скарг (замовник не зможе завершити процедуру, поки є активні скарги; заборона відкликати скаргу з боку учасника);
5. Прозорий обмін інформацією між сторонами оскарження (антимонопольний комітет формує запит на уточнення інформації по скаргах в кабінеті АМКУ; пояснення та документи від замовника або скаржника подаються через майданчик; ця інформація відображається на порталі Prozorro);
6. Конфіденційні документи в процедурах закупівель (розширено функціонал конфіденційних документів на всі конкурентні процедури; доступ до таких документів мають Замовник та уповноважені органи);
7. Оновленні строки перебігу процедури та супровідних процесів (актуалізовані відповідно до вимог Закону «Про публічні закупівлі» і Цивільного кодексу України); Підвищення успішності торгів (24 години на виправлення помилок (постачальник може довантажити документи до пропозиції); при виявленні аномально низької ціни учасник і замовник попереджаються про такий ризик-індикатор; учасник може довантажити обґрунтування).

За рішенням Мінекономіки, розпочато процес відключення таких електронних майданчиків: 25/8.АУКЦІОН, «UBiz», АКЦЕПТ, Tenders Allbiz та OPEN TENDER. Користувачі цих майданчиків можуть завершувати розпочаті закупівлі, але створення нових оголошень та подання пропозицій будуть недоступними. Також учасники системи можуть перенести закупівлю з одного майданчика на інший.

Джерело: www.uteka.ua



Здавали в оренду земельні паї – своєчасно задекларуйте свої доходи

У Головному управлінні ДПС у Луганській області інформують що при отриманні у 2019 році фізичною особою – орендодавцем доходів від здавання в оренду земельної ділянки сільськогосподарського призначення, земельної частки (паю), майнового паю іншій фізичній особі – орендарю, яка не є податковим агентом (самозайнятою особою), орендодавець визначає свої податкові зобов'язання у річній податковій декларації про майновий стан і доходи. Наступний крок – орендодавцю необхідно сплатити податок на доходи фізичних осіб до відповідного бюджету за місцезнаходженням таких ділянок. Цей порядок передбачено Бюджетним кодексом України.

Таким чином, податок на доходи фізичних осіб, нарахований у 2019 році податковим агентом або фізичною особою, яка отримує доходи від особи, яка не є податковим агентом, з доходів за здавання фізичними особами в оренду (суборенду, емфітевзис) земельних ділянок, земельних часток (паїв), виділених або не виділених у натурі (на місцевості), сплачується таким податковим агентом або такою фізичною особою до відповідного бюджету за місцезнаходженням таких об'єктів оренди (суборенди, емфітевзису).

Джерело: www.visnuk.com.ua



Джерело: www.ukragroconsult.com

Оголошення про проведення земельних аукціонів у Львівській області з офіційного веб-сайту Держгеокадастру України

Номер лота	Кадастровий номер	Площа га	Адреса	Цільове призначення	Дата аукціону
48288	4623684600:12:000:0876	37.9172	Львівська область, Пустомитівський район, Щирецька селищна рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	14.05.2020 11:00
48290	4623684600:12:000:0880	26.9629	Львівська область, Пустомитівський район, Щирецька селищна рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	18.05.2020 11:00
48308	4624282500:05:000:0416	28.7971	Львівська область, Самбірський район, Новокалінівська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	18.05.2020 11:00
48313	4624282500:05:000:0164	40.0514	Львівська область, Самбірський район, Новокалінівська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	18.05.2020 11:00
48314	4624282500:05:000:0165	38.9087	Львівська область, Самбірський район, Новокалінівська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	18.05.2020 11:00
48318	4624282500:05:000:0417	10.6983	Львівська область, Самбірський район, Новокалінівська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	18.05.2020 11:00
48304	4622482400:09:000:0156	12.0390	Львівська область, Мостиський район, Судовишлянська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	21.05.2020 11:00
48306	4622482400:10:000:0160	17.1567	Львівська область, Мостиський район, Судовишлянська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	21.05.2020 11:00
48371	4622785800:03:000:0102	6.7000	Львівська область, Жовківський район, с. Мацошин	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	22.05.2020 11:00
48443	4623084400:02:002:0163	5.0600	Львівська область, Миколаївський район, Колодубівська сільська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	27.05.2020 11:00
48534	4624885900:04:000:0601	10.0000	Львівська область, Сокальський район, Великомоствська міська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	28.05.2020 11:00
48844	4621580300:01:000:1127	6.0134	Львівська область, Жидачівський район, Баковецька сільська рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	29.05.2020 11:00
48838	4621583900:01:000:0435	17.6519	Львівська область, Жидачівський район, Новострілищанська селищна рада	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	29.05.2020 11:00
48726	4623655500:08:000:0077	1.0500	Львівська область, Пустомитівський район, селище Щирець, вулиця Вишнева	Для іншого сільськогосподарського призначення	01.06.2020 11:00



Держгеокадастр України оприлюднив перелік типових зауважень до проєктів землеустрою

З метою мінімізації відмов (негативних висновків) під час погодження проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, Держгеокадастр України оприлюднив найтипівіші зауваження:

- Порухення вимог статті 92 Земельного кодексу України, а саме права постійного користування земельною ділянкою із земель державної та комунальної власності, якого набувають підприємства, установи та організації, що належать до державної та комунальної власності, а не органи місцевого самоврядування.
- Відсутність у складі проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки складових проєкту відповідно до статті 50 Закону України «Про землеустрій».
- Невідповідність цільового призначення запроєктованої земельної ділянки класифікації видів цільового призначення земель затвердженої наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23.07.2010 р. № 548, який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 01.11.2010 р. за № 1011/18306.
- Відсутність у проєкті землеустрою матеріалів проведення геодезичних вишукувань: вказано, що вимірювання проводились GPS-приймачем, водночас у складі проєкту наявний теодолітний хід.
- Відсутність прив'язки до Державної геодезичної мережі під час топографо-геодезичного знімання.

Джерело: www.land.gov.ua

32 МІЖНАРОДНА АГРОПРОМИСЛОВА ВИСТАВКА



AGRO 2020

Дату змінено!

11-14
серпня



Фото: Павло Мазай
Серія: Vacas

Джерело: www.agroexpo.in.ua

ВІСНИК АГРОФОРУМ



Держгеокадастр України оприлюднив перелік типових зауважень до землевпорядної документації

З метою зменшення кількості негативних висновків під час проведення державної експертизи землевпорядної документації, Держгеокадастр пропонує ознайомитися з переліком типових зауважень:

- відсутність у складі проекту землеустрою висновку відповідного структурного підрозділу у сфері містобудування та архітектури про його погодження у разі відведення земельної ділянки в межах населеного пункту (для всіх потреб), або земельної ділянки за межами населеного пункту, на якій розташовано об'єкт будівництва / або планується розташування такого об'єкта, відповідно до вимог ч. 2 ст. 186-1 Земельного кодексу України;
- відсутність у складі проекту землеустрою письмової згоди землевласника (землекористувача) засвідченої нотаріально (у разі викупу (вилучення) земельної ділянки, згідно з вимогами ст. 50 ЗУ «Про землеустрій»;
- на графічних матеріалах, що містяться в складі проекту землеустрою не показані межі прибережних захисних смуг та водоохоронних зон водних об'єктів (відповідно до вимог ст. 60 Земельного кодексу України та ст. 88 Водного кодексу України), у зв'язку з чим неможливо визначити входження (не входження) земельних ділянок в їхні межі;
- відсутність у складі проекту землеустрою висновку центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку лісового господарства про його погодження (у разі відведення земельної ділянки із земель лісгосподарського призначення), відповідно до вимог ч. 3 ст. 186-1 Земельного кодексу України.

Джерело: www.land.gov.ua

10-12 листопада 2020



XVII МІЖНАРОДНА
АГРОПРОМИСЛОВА ВИСТАВКА

АГРОФОРУМ



МВЦ, м. Київ

Джерело: www.iec-expo.com.ua

ВІСНИК АГРОФОРУМ



Земельна істерика: тоталітарний шлейф

**Віктор Борщевський, доктор економічних наук,
ДУ “Інститут регіональних досліджень імені
М.І.Долішнього” НАН України**

Після тривалого мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення, Україна нарешті зробила перший крок у напрямі формування ринкових відносин у цій сфері. Крок не зовсім упевнений, радше вимушений, і далеко не ідеальний. Але на тлі того, що пропонувалося ще кілька місяців тому, його можна вважати цілком прийнятним. Особливо з огляду на можливі альтернативи: дефолт, або запровадження «дикого» ринку земель (без будь-яких обмежень чи запобіжників).

Проте навіть такий, доволі поміркований варіант відміни мораторію, викликав у наших співвітчизників шквал негативних емоцій і навіть відверто істеричних реакцій. У соціальних мережах та засобах масової інформації розбурхуються панічні настрої, квінтесенцією яких є таке знайоме з радянських часів: «захистимо нашу землю від захланних капіталістів».

У представників різних політичних сил і соціальних груп ця ідеологема трансформується у конкретні страхи, які відповідають їх індивідуальному баченню світу. Так, одні переконують нас усіх у тому, що вже завтра українську землю скуплять олігархи в особі агрохолдингів (байдуже, що до 2024 року цей ринок для них закритий – є підставні особи, та й почекаати 3 роки для них не проблема). Другі стверджують, що земля дістанеться спекулянтам, які викуплять її в бідних селян «за безцінь», а згодом, за значно вищими цінами, перепродадуть агрохолдингам та іноземним компаніям. Треті наполягають на тому, що власників паїв просто «затероризують» рейдери, які відберуть у них землю, а потім перерозподілять її між «своїми», внаслідок чого вона опиниться в руках кількох «найбагатших родин» за аналогом ваучерної приватизації 1990-х років.

Звичайно ж, кожен з описаних ризиків існує. І навіть можна з доволі високою ймовірністю стверджувати, що більшість із них, у тій чи іншій формі, знайдуть свій вияв у межах окремих регіонів і громад. Але сумнівним видається тотальний масштаб їх поширення, яким нас залякують панікери. По-перше, описані загрози не можуть реалізуватися всі і зразу. Адже скуповування землі спекулянтами унеможливилює її захоплення рейдерами, а кожен із цих двох сценаріїв, у свою чергу, робить примарною загрозу скуповування земель агрохолдингами через підставних осіб. По-друге, описані «апокаліптичні пророцтва» ігнорують той факт, що переважна частина сільськогосподарських земель, які стануть доступними для купівлі у наступному році, перебувають у довгостроковій оренді, тому навряд чи будуть залучені в ринковий обіг.

До того ж, «клаптикове» розташування вільних (не орендованих) земель і трирічний «обмежувальний» термін на їх купівлю для юридичних осіб, а також дозволений розмір землеволодіння (до ста гектарів на особу), швидше за все зроблять це ринок у найближчі два роки доволі кволим і суто локальним (тобто землі купуватимуться і продаватимуть переважно в межах окремих громад і районів, а покупцями і продавцями стануть як правило односельці). Причому об'єктивно низька ціна дасть змогу тим фермерам, які прагнуть розвиватися «за європейським зразком», акумулювати цілком прийнятні (принаймні для старту) земельні масиви.

Проте найголовніше, на чому хочеться акцентувати увагу, так це ментальне ставлення «панікерів» до українських селян, які є власниками паїв. Якщо відкинути зайві сентименти і висловитися максимально відверто, то доведеться визнати, що власників паїв їх «захисники» вважають відвертими дурнями, якщо не розумово відсталими особами. Тобто, навіть не допускається, що ті не продаватимуть своїх паїв «за безцінь», не кажучи про їх можливість виступати покупцями і створювати власні фермерські господарства.

Не набагато кращим є ставлення «захисників землі» до нинішніх фермерів, яких вони чомусь вважають фінансово-неспроможними невдахами, котрі перебиваються «з хліба на воду» (не змогли закумулювати бодай якихось коштів аби дозволити собі купити хоч трохи землі «за безцінь»).

Так само зневажливо оцінюються «захисниками» і підприємницькі таланти українських фермерів і селян загалом. Адже за логікою, навіть ті з них, хто сьогодні «бідую» в умовах безземелля, але має бодай якість задатки підприємця чи фермера, цілком могли би «стати на ноги» за рік-два, взявши гроші у кредит під заставу землі (купивши її «за безцінь»), а потім реалізувавши на ній втілити у життя свою «фермерську мрію» (у гіршому разі – перепродавши її за кілька років «за значно вищими цінами»).

Врешті-решт, напрошується ще одне риторичне запитання. А для чого взагалі так самовіддано захищати право власності на землю для тих, у кого немає ані достатнього хисту, ані належних розумових здібностей для її ефективного використання?

Відповідь на це запитання лежить на поверхні. На жаль, українськими «захисниками землі» рухає не стільки раціональний розрахунок чи здорова економічна логіка, скільки стереотипність «тоталітарного мислення» пост-совєцької людини. Центром її економічного світогляду є міфічна держава, головне завдання якої: захист інтересів безправних «робітників і селян» (упосліджених класів) від хижацьких зазіхань експлуататорів («захланних капіталістів»). І байдуже, що держава вже багато років не просто виявляється неспроможною захистити «беззахисних», але й сама регулярно стає джерелом виникнення їхніх проблем. Стереотипність тоталітарного мислення має безсвідоме начало. Тому й шукає «пост-совєцька» людина постійного захисту в держави від олігархів, породжених і виплечаних тією ж державою.

Описаний феномен яскраво підтверджується нинішньою ситуацією з обмеженням прав і свобод громадян в умовах карантину. Люди постійно нарікають на неадекватність управлінських дій органів державної влади: і під час евакуації наших співвітчизників з-за кордону, і щодо налагодження обсервації потенційно хворих осіб, і з приводу забезпеченості населення та медичних установ лікарськими й захисними засобами, і щодо неадекватності (несвоєчасності) та недостатньої ефективності обмежувальних заходів, і з приводу багатьох інших проблем, включаючи поступове наростання кризових явищ в економіці. Водночас, переважна більшість українців толерує посилення обмежувальних заходів і збільшення впливу держави на своє повсякденне життя, аж до запровадження надзвичайного стану та комендантської години.

Такий-ось тоталітарний інфантізм.



МІНІСТЕРСТВО
РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА
СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

Урядова програма фінансової підтримки розвитку садівництва, виноградарства та хмелярства 2020

Саджанці, шпалера,
краплинне зрошення

Нове будівництво та
реконструкція холодильників,
цехів первинної переробки,
об'єктів із заморожування

Придбання техніки та
обладнання для проведення
технологічних операцій

Розмір часткового відшкодування

саджанці – до 80 % вартості, решта напрямів використання – до 30 % вартості, але не більше ніж встановлені нормативи

На що надається підтримка?

відшкодування вартості (без урахування податку на додану вартість) побудованих і реконструйованих та прийнятих у період з 01 січня по 30 вересня 2020 року в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів із зберігання та переробки плодово-ягідної продукції, винограду та хмелю, а також придбаних суб'єктами господарювання у цей же період основних засобів і товарів, виконаних робіт та отриманих послуг

Кому видаватимуться кошти?

юридичним особам,
фізичним особам-підприємцям

Коли і куди необхідно звернутися?

Подати документи до 01 жовтня
поточного року обласній комісії

Подати документи до 01 жовтня до комісії Мінекономіки

Коли і куди надійдуть кошти?

Протягом листопада-грудня 2020 року на поточний рахунок, відкритий у банку

додаткові питання можна поставити за е-мейлом : pustovit@me.gov.ua



Правильне заорювання пожнивних рештків сприятиме нагромадженню гумусу

За узагальненими даними, зароблена солома і стебла кукурудзи за вмістом вуглецю у 2-3 рази перевищують ефективність гною, тобто 3-4 т соломи рівнозначні внесенню 9 т/га гною.

При заорюванні соломи потрібно на кожен тону застосовувати N 10 кг/га д. р., це зменшує іммобілізацію азоту ґрунтовою мікрофлорою. Заорювання післяжнивних решток сільгоспкультур з застосуванням N₁₀ на 1 т органічної речовини дає змогу зменшити іммобілізацію азоту ґрунтовою мікрофлорою та сприяє позитивному балансу гумусу в ґрунті.

Про це нагадав Ярослав Цвей, доктор с.-г. наук, професор, Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН України.

«У той же час, виробники часто беруть до уваги розрахункові коефіцієнти виходу гумусу з післяжнивних решток, але не завжди у розрахунки дають позитивний баланс органічної речовини у ґрунті», – зазначив науковець.

У зоні достатнього зволоження використання лише післяжнивних культур на зелене добриво не сприяє нагромадженню гумусу через вузьке співвідношення між вуглецем і азотом. Відповідно сівбу післяжнивної культури потрібно проводити на фоні застосування мінеральних добрив і поєднувати з використанням соломи, яка перед сівбою зароблюється в ґрунт. Це сприяє кращій її мінералізації і протіканню гуміфікаційних процесів та утворенню гумусу.

Джерело: www.agrotimes.net

Організатори:

ProAgro
GROUP



СОЮЗ ПТАХІВНИКІВ
УКРАЇНИ

Корми і факти

Національний журнал про корми і годівлю
сільськогосподарських тварин та птиці

**КОМБІКОРМОВИЙ
2020 ФОРУМ**



12.06.2020

Міжнародний конгрес-центр «Український дім», Київ

Джерело: www.proagro.com.ua

Особливості проведення весняно-польових робіт у 2020 році в умовах недостатнього вологозабезпечення



Антін Шувар, завідувач відділу рослинництва, кандидат с.-г. наук;

Оксана Качмар, завідувач відділу землеробства та відтворення родючості ґрунтів, кандидат с.-г. наук;

Ігор Волошук, завідувач лабораторії насіннєзнавства, кандидат с.-г. наук;

Галина Біловус, завідувач лабораторії захисту рослин, кандидат с.-г. наук

Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН

Погодні екстремальні прояви весни 2020 р.

Ґрунтово-кліматичні умови Лісостепу Західного, Полісся і Передкарпаття мають ряд особливостей: строкатість ґрунтового покриву та рівня родючості ґрунтів, промивний водний режим і підвищену кислотність, нестачу макро- і мікроелементів тощо. Крім того, врожай і якість культур значною мірою залежить від метеорологічних умов вегетаційного року. В умовах зміни клімату добрий розвиток рослин і формування елементів продуктивності є на посівах, які технологічно захищені, на яких дотримуються оптимальних параметрів обробітку ґрунту з урахуванням попередників, норм добрив та використання побічної продукції, рістстимуляторів, строків сівби, норм висіву, диференційованих підживлень протягом вегетації, інтегрованого захисту рослин тощо.

В умовах зазначених вище зон Західного регіону явище потепління і посухи виражається екстремальним проявом в окремі періоди вегетації рослин.

Підвищення температурного режиму та дефіцит продуктивної вологи має більш істотний вплив на сівбу ярих зернових культур. Відбувається пересихання орного шару ґрунту, особливо на глибині загортання насіння (до 5 см), зниження польової схожості, зрідження рослин.

Весняні запаси продуктивної вологи ґрунту залежать від його поглинання опадів з осені минулого року до початку вегетації рослин.

Погодні умови кінця 2019 – початку 2020 рр. мали певні особливості. В період листопад–березень за всіма місяцями температура була вищою за багаторічні дані з розхитом значень 4,1–6,2 °С. Найбільш теплим був січень (0,7 °С при середніх багаторічних -4,6 °С) і лютий (2,5 при -3,7 °С).

Розподіл опадів за період осінь-зима 2019–2020 рр. був нерівномірним. У вересні випало 47,6 мм опадів (87 % до норми), основна частина (32,8 мм) – у III декаді. II і III декади жовтня практично були сухими (0,6 і 0,4 мм), за місяць випало 24,8 мм (44 % до норми) опадів. Листопад та грудень за кількістю опадів були близькими до норми: 41,4 мм (86 %) та 49,9 мм (104 % норми).

Нестачу опадів відзначено в січні – 28,4 мм (71 % до норми), надмір опадів – у лютому: 69,7 мм (162 % норми). В I декаді березня випало 156 % норми опадів, в II і III декадах спостерігали їх дефіцит: відповідно 52 і 61 % від норми. З початку квітня опади повністю відсутні. Поповнення вологозапасів ґрунту відбувалося нерівномірно та в недостатній кількості, а за підвищених температур протягом усього періоду проходили значні їх втрати внаслідок випаровування.

Відсутність опадів веде до зниження запасів продуктивної вологи ґрунту. У посівному горизонті вони є низькими або недостатніми, на супіщаних відмінах ґрунтів – критичними. Дощів не було з 24.03 (за винятком 30 березня – 2,0 мм).

Таблиця 1**Динаміка запасів продуктивної вологи ґрунту****(сівозміна лабораторії рослинництва, ґрунт сірий лісовий поверхнево оглеєний)**

Культура	Горизонт ґрунту, см	Продуктивна волога, мм		
		Дата відбору проб		
		27.01.2020	18.03.2020	10.04.2020
Пшениця озима	0–10			9,4
	0–20	62,1	56,8	23,6
	0–40	117,6	113,5	68,4
	0–100	284,6	287,8	231,7
Пшениця яра	0–10			8,6
	0–20			20,4
	0–40			68,9
	0–100			234,1

Оптимальні значення доступної вологи для рослин у посівному горизонті ґрунту 0–10 см мають становити 14–15 мм, а в орному – понад 20 мм. На період сівби ранніх зернових оптимальні вологозапаси орного горизонту ґрунту мають бути на рівні 30 мм, у фазі 3–4 листків – понад 20 мм (за наявності до 5 мм в орному горизонті під час сівби – не отримують сходів; 10 мм – сходи з'являються, частково засихають і стають дуже зрідженими; 11–20 мм – умови для появи сходів задовільні; понад 20 мм – з'являються дружні сходи).

Особливості обробітку ґрунту

У комплексі весняно-польових робіт надзвичайно важливе місце займає ранньовесняний та передпосівний обробіток ґрунту. Ним забезпечується вирівняність поля, створюються умови для збереження вологи, прогрівання ґрунту, формується його структурність.

На вибір технологій ранньовесняного обробітку ґрунту значною мірою впливають наступні метеорологічні умови зимового й ранньовесняного періоду:

кількість опадів, висота снігового покриву та його щільність, глибина промерзання ґрунту, термін настання плюсових температур та інтенсивність прогрівання його поверхні, фізичний стан, вологозапаси. Технологічні операції та знаряддя потрібно коректувати, враховуючи всі ці фактори безпосередньо перед «достиганням» ґрунту та «виходом в поле». Основне завдання ранньовесняного обробітку ґрунту – максимальне збереження вологи в ґрунті з недопусканням просушування його верхнього шару, оскільки в цей час за теплої сухої погоди за один день може втрачатися близько 60–80 і більше тонн води з 1 га.

Станом на 10 квітня 2020 р. в умовах Карпатського регіону, за даними Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН, запаси продуктивної вологи залежно від типу ґрунту в орному шарі (0–20 см) під пшеницею озимою знаходилися в межах 27–42 мм, в шарі 0–100 см – 193–228 мм. Вищий рівень вологозапасів забезпечувався за проведення в основному обробітку ґрунту зяблевої оранки (33–42 мм). Безполіцеві операції сформували цей показник в межах 27–39 мм (0–20 см пласту). Це, очевидно, пояснюється тим, що незважаючи на збільшення втрат наявної вологи при обороті пласта, за оранки створюються кращі умови для її акумуляції при випаданні дощів. У поточному році це дало можливість накопичити більше вологозапасів у ґрунті саме за відвальних технологій.

Відсутність опадів у квітні за денних температур 17–21 °С призвела до значних втрат вологи з ґрунту, особливо з верхніх шарів. При сівбі ранніх ярих культур (вівса, бобів кормових, гороху, ячменю ярого) в орному шарі було 23–31 мм продуктивної вологи. На деяких площах спостерігали переосушення ґрунту. На окремих полях відзначено утворення ґрунтової кірки. Внаслідок механічного обробітку ґрунту формувалася брилистість, велика кількість грудочок великого розміру.

У посушливих умовах цього року допосівний обробіток має спрямовуватися на збереження вологи. Якщо ґрунт ще не розроблявся після зябу, слід уникати весняного вирівнювання, яке призводить до перемішування пересохлого верхнього шару з нижнім, вологішим. Також доцільно відразу після виконання загальноприйнятого весняного обробітку, яким є культивування на глибину заробляння насіння, в стислі строки провести сівбу.

Під зернові і зернобобові культури передпосівну культивування з боронуванням потрібно проводити на глибину 4–5 см. За нестачі вологи в цьому році доцільно застосувати передпосівне коткування. Його проводять у першу чергу на карбонатних, легких супіщаних, а також темно-сірих та опідзолених чорноземах і інших ґрунтах. На окультурених карбонатних, легких піщаних, темно-сірих і опідзолених чорноземних ґрунтах, якщо в полі відсутні багаторічні бур'яни, замість передпосівної культивування можна застосовувати комбіновані агрегати, до складу яких входять шлейф-борони, борони ВНЦ-Р, райборінки і кільчасто-шпорові котки, а також важкі борони і ін. Добрі результати дає використання для передпосівного обробітку комбінованих агрегатів РВК-3,6, ЛК-4 та ін.

Готуючи поле до сівби льону, овочів і інших культур, глибина загортання насіння яких становить 1,5–4 см, слід більш ретельно підготувати ґрунт. Тому після закриття вологи в стислі строки проводять передпосівний обробіток на глибину 2–3 см, використовуючи борони РВК, а також застосовуючи комбіновані агрегати типу «Європак», культиватори з лінійки УСМК-5,4 в агрегаті з зубовими легкими боронами і шлейф-рейками. Також ефективним є агрегат “Україна” АПБ-6, який одночасно виконує ранньовесняний і передпосівний обробіток ґрунту.

Перевага використання комбінованих агрегатів у передпосівному обробітку є в тому, що інтенсивне кришення ґрунту на задану глибину доповнюється вирівнюванням та ущільненням. Вони в своєму складі мають розпушуючі, вирівнюючі робочі органи і котки та забезпечують рівномірність обробітку ґрунту на глибині, що значно підвищує польову схожість, синхронність розвитку рослин на початкових етапах органогенезу та підвищує врожайність. Однак потрібно врахувати, що комбіновані агрегати типу “Європак”, які добре зарекомендували себе за передпосівного обробітку ґрунту під більшість польових культур, при підготовці під буряки цукрові в умовах різкого підвищення температури повітря можуть спричинити ризик пересушування ґрунту внаслідок використання знарядь з пружинними робочими органами. Оптимальними за таких умов є знаряддя із стрільчастими робочими органами.

Застосування комбінованих агрегатів дозволяє зменшити трудові й енергетичні затрати на 20–25 % і своєчасно провести сівбу.

За відсутності комбінованих агрегатів доцільно використовувати культиватори КПС-4 в поєднанні з кільчасто-шпоровими котками. При незначному ущільненні окультурених ґрунтів передпосівний обробіток під ярі зернові можна обмежити лише боронуванням.

Розрив між передпосівним обробітком і сівбою має не перевищувати однієї години.

Передпосівний обробіток ґрунту під картоплю потрібно проводити глибше. Якщо органічні добрива внесені під зяб, то навесні доцільно провести глибоке (14–16 см) розпушення ґрунту культиваторами без борін. У тому разі, коли гній потрібно внести навесні, його приорюють на глибину 16–18 см. Передпосівну культивацію з боронами проводять впоперек до садіння картоплі на глибину 12–14 см.

Під пізні культури, зокрема кукурудзу, рекомендовано проводити дві культивації з боронуванням на глибину 8–10 см та передпосівну на глибину загортання насіння (5–6 см). Під пізні ярі, крім передпосівної культивації, проводять ще одну-дві додаткові культивації в міру появи сходів бур'янів.

Для її проведення доцільно використовувати культиватори КПС-4 з стрільчатими робочими органами, які розпушують ґрунт на однакову глибину і повністю підрізають бур'яни. Разом з культиватором КПС-4 залежно від механічного складу і вологості ґрунту потрібно використовувати борони, шлейфи і кільчасто-шпорові котки, що дає можливість одночасно провести культивацію, боронування і вирівнювання поверхні поля.

У цілому при проведенні основного ранньовесняного і передпосівного обробітку ґрунту має бути диференційований підхід з урахуванням типу ґрунту, вмісту вологи, забур'яненості поля, біологічних особливостей культур та наявності технічних засобів. Основні вимоги до передпосівного обробітку ґрунту: поверхня ґрунту має бути вирівняна, верхній шар – добре розпушений, доведений до дрібногрудочкуватого стану, посівне ложе сформоване на глибину заробки насіння.

Догляд за озимими та ярими культурами

Пшениця озима станом на 13.04.2020 р. на початку V етапу органогенезу – вихід у трубку. Нестача вологи в цей період стримує ростові процеси, знижує інтенсивність нагромадження пластичних речовин, негативно впливає на формування колосу, що веде до недобору зерна. Тривала ґрунтова засуха може призупиняти ріст головного стебла і відмирання бічних. У першу чергу пшениця озима використовує продуктивну вологу горизонту 0–40 см. При зниженні вологозапасів в зазначеному горизонті рослини починають використовувати вологу нижніх шарів, включаючи і ту, що знаходиться на глибині понад 150 см. Якщо запаси продуктивної вологи в нижніх горизонтах є великі, то навіть за незначної кількості опадів у період весняної вегетації пшениця озима може сформувати непоганий урожай. За тривалої відсутності опадів горизонт ґрунту, де розміщена значна частина кореневої системи (0–40 см), пересихає і корені стають малофункціональними, це призводить до зниження темпів росту, а в підсумку – до недобору врожаю. Одним із агротехнічних прийомів у посушливу весну є боронування посівів. За низького вмісту продуктивної вологи в кореневмісному шарі ґрунту навіть за достатньої кількості поживних речовин засвоєння їх низьке.

Виходом із цієї ситуації є позакореневі внесення комплексних добрив з макро- та мікроелементами в рідкій формі в поєднанні з препаратами, що базуються на вільних амінокислотах, які будуть позитивно впливати на кореневу систему рослин, сприяти їх активнішому зростанню, стимулювати обмінні процеси, підвищувати імунітет.

Овес – найбільш вологолюбна рослина з-поміж ранніх ярих зернових і переносить засуху гірше, ніж пшениця яра та ячмінь. Для проростання насіння йому потрібно 65 % води від маси зерна (ячменю – 50 %, пшениці 48 %). Транспіраційний коефіцієнт вівса вищий порівняно з ячменем і пшеницею: відповідно 474; 406; 400.

Ячмінь ярий серед хлібів І групи – один із найбільш посухостійких. Засуха в усі періоди росту і розвитку веде до зменшення кількості зерна у волоті й колосі, хоча найбільш критичним періодом є вихід у трубку. Одним із заходів за недостатніх запасів вологи ґрунту є коткування після сівби, що дає можливість ущільнити поверхневий шар і забезпечити насіння більшою кількістю вологи (для притоку вологи до насіння з глибших шарів ґрунту), зменшити її випаровування, що підвищить польову схожість. У роки з недостатньою кількістю опадів важливо проводити роботи в ранні й стислі строки. За пересихання верхнього шару ґрунту слід глибше заробляти насіння – на глибину 5–8 см.

В умовах нинішнього року ефективним у технологіях вирощування зернових буде використання рістстимуляторів, водорозчинних комплексних добрив, збалансованих макро- та мікроелементами на хелатній основі, які підвищують толерантність рослин до стрес-факторів, що виникають внаслідок дії несприятливих погодних умов, хвороб тощо.

Особливості проведення весняного догляду за ріпаком озимим

Станом на 13.04.2020 р. ріпак озимий є в 2 періоді росту й розвитку рослин, 10 фенофази, 6 етапу органогенезу. Для цієї культури оптимальними у весняний період є водно-температурний режим: квітень – 50–60 мм опадів, 8–10 °С – температура повітря; травень – відповідно – 70–75 мм і 13–15 °С. Аномальна нестача вологи, яка спостерігається за весняний період 2020 р. обумовила затримку в рості рослин і наростанні зеленої маси, а в подальшому може вплинути на передчасне цвітіння.

За оптимального рівня мінерального живлення з розрахунку на 1 т насіння (N 50–70 кг/га, P₂O₅ – 25–35, K₂O – 40–70, Ca – 40–70, S – 20–25 кг/га) ріпак має особливо високу вразливість на нестачу бору, середню до марганцю, молібдену, цинку. Для зняття стресу, обумовленого впливом коливань температур та пригніченням від застосування гербіцидів, потрібно провести позакореневе підживлення рослин баковою сумішшю: карбамід (5–7 кг/га) + бор (1,0 л/га) + сульфат магнію (1,5 л/га) + марганець (0,5 л/га).

Ефективним є застосування мікродобрива фосамко-Біо (яке містить збалансований комплекс макро-, мікроелементів та екстракт морських водоростей), а також у фазі великого бутону стимуляторів росту з хелатними мікродобривами, які сприяють росту стручків і маси насіння, зокрема вимпел, 1,0 л/га + оракул халат бору 1,5 л/га.

Цей агрозахід забезпечить активізацію ростових процесів, швидке відновлення рослин, підвищить продуктивність.

Особливості застосування засобів захисту рослин

У період зтяжної весни потрібно подбати про таке: зберегти і зробити доступною рослині максимальну кількість вологи, захистити від бур'янів і дати можливість реалізувати свій генетичний потенціал.

Підвищення температури і невелика кількість вологи негативно впливає на рослину і для дальшого росту та розвитку вона витрачає енергію.

Впродовж останніх трьох років вирощування зернових колосових культур було складним і непередбачуваним як через погодно-кліматичні умови, так і з точки зору ринкових відносин. За таких обставин давати прогнози – досить складно. Проте на сьогодні ми маємо низку чинників, що дають змогу говорити про певні загрози з огляду на природно-кліматичні фактори і біологію розвитку деяких патогенів.

Важливою складовою у технології вирощування зернових культур є захист посівів від бур'янів, які постійно конкурують за світло, вологу та поживні речовини з рослинами зернових, чим значно знижують майбутній врожай. Як відомо, бур'яни, завдяки ряду біологічних особливостей, є набагато конкурентоспроможнішими, ніж культурні рослини, тому слід запобігти або максимально мінімізувати їх негативний вплив.

За результатами фітосанітарної оцінки полів на посівах озимини виявлено значну кількість зимуючих видів бур'янів, що буде ще однією проблемою захисту рослин у весняний період. На основі видового складу бур'янів при весняному огляді посівів та з врахуванням фази розвитку культури та температури, за якої можна застосувати, слід використати один (або суміш) з рекомендованих гербіцидів, що входять до «Переліку пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні». За результатами наших досліджень, за наявності перерослих бур'янів на посівах пшениці озимої ефективною є обробка посівів гербіцидом гроділ Максі 375 OD, о.д. (0,09–0,11 л/га).

Джерелом поширення хвороб озимих зернових культур залишається наявний ще з минулорічної осені інфекційний запас фітопатогенів. Враховуючи особливості погодних умов і технологічних заходів системи захисту озимих зернових культур на початкових етапах розвитку, можливо цілеспрямовано та успішно впливати на їх фітосанітарний стан, досягаючи бажаного результату.

При моніторингу посівів озимих зернових станом на 09.04.2020 р. залежно від сорту розвиток кореневих гнилей становив 1,5–2,5 %, септоріозу листя – 1,0–2,5 %. Надалі за сприятливих умов відсоток уражених рослин може значно збільшитися. Щоб обмежити подальше перезараження збудником септоріозу, треба обприскати одним з рекомендованих фунгіцидів, враховуючи температурний режим.

На основі видового складу бур'янів при весняному огляді посівів ріпаку озимого та з врахуванням фази розвитку культури та температури, за якої можна застосувати, слід використати один (або суміш) з рекомендованих гербіцидів, що входять до «Переліку пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні».

При моніторингу посівів ріпаку озимого залежно від сорту та гібриду розвиток фомозу становив 0,8–1,2 %, альтернаріозу 1,2–2,0 %. За подальшого розвитку хвороб рослини слід обробити (при настанні відповідної температури повітря + 8–10 °C) рекомендованими фунгіцидами: фолікур (0,75–1,0 л/га), ридоміл Голд МЦ (2,5 кг/га) та ін., що входять до «Переліку пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні».



Пробіотики у годівлі тварин і птиці

Григорій Седіло, доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН України;

Стах Вовк, доктор біологічних наук, професор;

Мирон Петришин, кандидат сільськогосподарських наук.

Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН

Пробіотики – це живі мікроорганізми, які попадаючи у травний тракт тварин виявляють позитивну дію на їх здоров'я шляхом активації протиінфекційних захисних механізмів, імуномодуючої дії, підвищення бар'єрних функцій, стимуляції моторики і функціональної діяльності кишечника та метаболічних процесів організму. Пробіотики як правило містять штами мікроорганізмів-симбіотів, спеціально підібраних за специфічними бактеріостатичними і ензиматичними властивостями. Завдяки цьому при заселенні травного тракту вони створюють у ньому бактеріальну рівновагу і запобігають розвитку патогенної мікрофлори. Пробіотичні препарати в організмі тварин і птиці сприяють синтезу життєво важливих метаболітів, ензимів і антитіл.

Пробіотики зберігають життєздатність у шлунково-кишковому тракті тварин не більше 30 діб. У кислому середовищі шлунку вони виживають у стані спор. У ротовій порожнині, тонкому і товстому відділах кишечника спори трансформуються у вегетативну форму, розмножуються і продукують біологічно активні речовини, які пригнічують ріст і розвиток гнильної та патогенної мікрофлори, збільшують чисельність популяцій лакто- і біфідобактерій, кишкової палички та інших штамів корисних мікроорганізмів травного тракту, що забезпечує його ефективне функціонування.

Пробіотики у шлунково-кишковому тракті тварин і птиці сприяють синтезу імуноглобулінів класу А, антитіл, активують фагоцитарні клітини стінки кишечника та їх бактерицидну активність. Пробіотичні препарати не викликають звикання зі сторони патогенної мікрофлори травного тракту тварин, вони не акумулюються в органах і тканинах, не виявляють побічних ефектів в організмі, не здійснюють згубного впливу на навколишнє середовище.

Використання пробіотичних препаратів у тваринництві має свої вагомі переваги перед застосуванням антибіотиків, зокрема, доведено, що на відміну від антибіотиків, пробіотики чинять позитивний вплив на перебіг обміну речовин в організмі тварин, який полягає у їх здатності знижувати проникність тканинних бар'єрів для токсинів та стимулювати імунітет. Продукуючи біологічно активні речовини, пробіотики сприяють виробленню макроорганізмом медіаторів, які позитивно впливають на функціонування травного тракту, печінки, серцево-судинної і кровоносної систем, стимулюють метаболічні процеси в організмі, беруть участь у синтезі та засвоєнні вітамінів. Пробіотики не викликають у тварин і птиці алергічних реакцій, вони знижують декарбоксилювання гістидину та рівень гістаміну в органах і тканинах.

Класифікація пробіотиків ґрунтується на кількості мікроорганізмів, які входять у склад препарату, їхній штамовій належності та наявності додаткових компонентів. Пробиотичні препарати, які використовують у даний час у птахівництві і тваринництві, можуть містити один (монокомпонентні) або декілька (полікомпонентні) видів мікроорганізмів. Комбіновані препарати (синбіотики), крім живих мікроорганізмів містять компоненти немікробного походження – пребіотики (речовини, які здатні стимулювати ріст і розвиток непатогенної мікрофлори травного тракту тварин). За складом мікроорганізмів пробіотики ділять на: біфідовмісні, лактовмісні, колівмісні, споровмісні, тощо.

На сьогодні альтернативним і перспективним напрямком є науковий пошук створення пробіотичних препаратів шляхом модифікації штамів мікроорганізмів за допомогою клонування генів противірусних білків. Такі пробіотичні препарати здатні проявляти не лише антагоністичну активність щодо бактеріальних патогенів, але й противірусну дію. Вітчизняні і зарубіжні фірми на даний час для потреб птахівництва і тваринництва пропонують широкий асортимент пробіотичних препаратів. Нижче наводимо перелік найбільш поширених пробіотичних добавок, які використовують у раціонах годівлі тварин і сільськогосподарської птиці.

Жуйні тварини. У молодняку жуйних тварин пробіотичні препарати використовують з метою стабілізації мікробіоти товстого кишечника і профілактики діареї. У перші тижні життя телят чисельність лактобацил і біфідобактерій у їх передшлунках і товстому кишечнику є досить низькою. Тому підвищення поступлення вказаних мікроорганізмів у травний тракт телят стимулює у них імунний захист та ріст і розвиток. Показано, що використання пробіотика протекто-актив, до складу якого входить ліофілізована культура молочнокислих бактерій, у раціоні телят стимулює у них процеси травлення, імунний захист та ріст і розвиток. Іншими дослідженнями доведено, що пробіотична добавка пробіо-актив, що містить штам бактерій субтіліс, введена до складу раціону телят у молочний період оптимізує у них гематологічні показники, підвищує перетравність поживних речовин в організмі, покращує продуктивні якості.

У дорослих жуйних тварин пробіотичні добавки використовуються в основному з метою покращення засвоєння клітковини рубцевою мікрофлорою. Основними пробіотичними препаратами, які використовують у раціонах корів та відгодівельної великої рогатої худоби є кормові добавки виготовлені на основі дріжджів *Saccharomyces cerevisiae*. Крім цього у раціонах годівлі дорослої великої рогатої худоби часто використовують пробіотичні добавки, що містять лактатпродукуючі бактерії, які попереджують виникнення ацидозів у тварин при споживанні підвищених кількостей концентрованих кормів. Науковими дослідженнями показано, що пробіотичні кормові добавки на основі хлібопекарських дріжджів у жуйних тварин стабілізують реакцію рубцевого середовища, що дозволяє симбіотичній мікрофлорі активно розщеплювати клітковину та зменшувати продукцію лактату і метану бактеріями.



Моногастричні тварини. Низкою науковців доведено високу ефективність використання пробіотичних добавок у раціонах годівлі різних вікових і продуктивних груп свиней. Зокрема показано, що використання пробіотику DSM 7134, виготовленого на основі штаму бактерій *Enterococcus faecium*, у раціонах годівлі поросних і лактуючих свиноматок підвищує у них споживання корму, покращує травні процеси, активує синтез білків мікробіотою товстого кишечника. Встановлено також, що використання добавок пробіотику Bioplus 2B, що містить штами бактерій *Bacillus subtilis* і *licheniformis*, до комбікорму лактуючих свиноматок виявляє позитивну дію на біохімічний профіль їх крові, якісний склад молока та продуктивні якості поросят. Введення пробіотику NCIMB 10415, виготовленого на основі штамів бактерій *Enterococcus faecium* і *Bacillus cereus* до складу комбікорму лактуючих свиноматок і відлучених поросят виявляє виражений імуномодулюючий ефект, знижує у кишечнику чисельність штамів бактерій *ешеріхія* *колі* та попереджує виникнення діареї у поросят. В експериментах на відгодівельному поголів'ї свиней встановлено, що добавка пробіотиків *Єастури* і *Мікробону* до кормосумішей стимулює ріст і розвиток тварин та істотно покращує склад та харчову якість свинини. У дослідженнях на поросятах доведено, що використання у складі їх комбікорму упродовж 10 діб після відлучення від свиноматок пробіотику LSP 122, що містить штами мікробів *Bacillus licheniformis*, профілактує у них появу діареї, викликаной кишковою паличкою, підвищує збереженість та покращує показники росту і розвитку.

Сільськогосподарська птиця. В останні роки застосування пробіотичних препаратів з метою підвищення ефективності виробництва продукції птахівництва (м'яса, яєць) зростає швидкими темпами. Особливо популярні у птахівництві пробіотики, виготовлені на основі штамів мікробів *Lactobacillus acidophilus*. Зокрема встановлено, що введення до складу комбікормів для несучих курей пробіотичних добавок із вмістом вказаних штамів мікроорганізмів суттєво підвищує у птиці конверсію корму, збільшує несучість, знижує рівень холестерину у крові і жовтку яєць, внаслідок чого значно зростає їх харчова якість.

У дослідженнях на курчатах-бройлерах показано, що використання у складі їх комбікорму, починаючи з 21 дня пробіотика NCIMB 10415, виготовленого на основі штаму бактерій *E. faecium*, суттєво стимулює їх ріст та покращує якість курятини. Високу ефективність використання пробіотичних препаратів на основі лакто- і біфідобактерій та мікроорганізмів виду *subtilis* встановлено у дослідженнях на водоплавній птиці. Зокрема показано, що застосування у комбікормах гусей і качок пробіотичних добавок Вітафорту і Лактобіфадолу, виготовлених на основі вказаних вище штамів мікроорганізмів, підвищує несучість птиці, покращує якість м'ясної, перо-пухової і яєчної продукції.

Підсумовуючи наведене вище слід зазначити, що введення пробіотичних добавок до складу комбікормів і преміксів оптимізує кількісний і якісний склад симбіотичної мікрофлори кишківника, проявляє імуномодулюючу дію, стимулює перебіг метаболічних процесів в організмі, покращує ріст і розвиток та продуктивні якості тварин і птиці. Що стосується перспектив подальших теоретичних напрацювань, то значний науково-практичний інтерес становлять дослідження, направлені на пошук нових класів вітчизняних пробіотичних препаратів, поглибленого вивчення механізмів їх метаболічної дії в організмі тварин залежно від виду, віку, статі, фізіологічного стану та впливу годівельних факторів.

Підсумовуючи наведене вище, слід наголосити на тому, що хоч на даний час механізми біологічної дії пробіотичних препаратів в організмі тварин і птиці достеменно не з'ясовані, проте переконливо доведено, що використання їх добавок у раціонах оптимізує кількісний і якісний склад симбіотичної мікробіоти кишківника, проявляє імуностимулюючу дію, активує перебіг метаболічних процесів, покращує ріст і розвиток тварин та якість тваринної продукції. Що стосується подальших перспектив досліджень у даному напрямі, то значний науково-практичний інтерес становить пошук нових класів пробіотиків, поглиблене вивчення механізмів їх метаболічної дії в організмі тварин і птиці залежно від виду, віку, статі, фізіологічного стану та впливу годівельних факторів.



Органо-мінеральні біоактивні добрива – перспективи використання в землеробстві Карпатського регіону



Юрій Оліфір, кандидат сільськогосподарських наук, завідувач лабораторії агрохімії;

Анна Габриєль, кандидат сільськогосподарських наук, провідний науковий співробітник лабораторії агрохімії;

Тетяна Партика, кандидат біологічних наук, старший науковий співробітник лабораторії агрохімії;

Олег Гавришко, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник лабораторії агрохімії;
Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН

Нинішня ситуація в аграрному секторі держави не дає змоги в належному обсязі здійснювати заходи окультурення ґрунту через високі ціни на промислові мінеральні добрива, засоби меліорації, постійну нестачу гною внаслідок скорочення поголів'я худоби та значні витрати на виготовлення і транспортування компостів. Більшість сільськогосподарських підприємств не спроможні застосовувати добрива в рекомендованих нормах, згідно технологій вирощування сільськогосподарських культур, тому формування врожаїв відбувається переважно за рахунок природної родючості ґрунту. За таких умов знижується вміст гумусу, основних елементів живлення у ґрунті та відбувається зростання кислотності.

Це, зокрема, стосується ясно-сірих і сірих лісових ґрунтів, що займають значні площі у землеробстві Карпатського регіону, характеризуються низьким рівнем природної родючості, зумовленої несприятливими фізико-хімічними властивостями. В останні десятиріччя землеробство на таких ґрунтах ведеться за від'ємного балансу гумусу і біогенних елементів, а внаслідок удобрення компенсується лише 15–20% винесених врожаєм поживних речовин.

За даними науково-дослідних установ, у Карпатському регіоні України щорічні втрати гумусу в дерново-підзолистих ґрунтах становлять 0,5–0,6 т/га, у сірих лісових – 1,0–1,2 т/га. За рахунок кореневих і післяжнивних решток ці втрати компенсуються лише на 30-40%. Поліпшують гумусний стан багаторічні трави, особливо бобові за високого рівня врожайності, але в структурі посівних площ вони займають незначну частину.

Отримувати сталі врожаї сільськогосподарських культур на таких малородючих ґрунтах можна лише шляхом активного втручання людини в живу природу на основі інтегрованого підходу щодо вирішення проблеми підвищення продуктивності землеробства, економічної доцільності та екологічної безпеки застосування агрозаходів.

Тому постійно здійснюється пошук альтернативних джерел надходження органічної маси в ґрунт, які б сприяли не тільки отриманню високих врожаїв, але й підвищували родючість ґрунту. Сучасні економічні умови в аграрному секторі спонукають до пошуку технологій, побудованих на мобілізації дешевих місцевих мінеральних та органічних ресурсів. Перспективним в цьому аспекті є залучення в біологічний кругообіг вторинної продукції рослинництва, сидератів та виготовлення на їх основі нового покоління органо-мінеральних біоактивних добрив, які, застосовані в дозах на порядок нижчих у порівнянні з рекомендованими дозами традиційних органічних добрив, не поступаються, а то й перевищують їх за ефективністю.

Перспективним резервом збільшення забезпеченості землеробства добривами є виготовлення на основі вторинної продукції рослинництва нових видів органо-мінеральних добрив (ОМД), які об'єднують корисні властивості як органічних, так і мінеральних добрив, але не мають недоліків, характерних для кожного з них. На даний час розроблені технології прискореного компостування відходів різного походження за допомогою специфічної біоти та виробництво комплексних органо-мінеральних біоактивних добрив (ОМБД). Залучення відходів у біологічний кругообіг сприяє, з одного боку, утилізації відходів, а з другого – розширенню сировинної бази для виробництва добрив.

Вітчизняними лідерами у розробці даної проблеми є ННЦ «Інститут ґрунтознавства і агрохімії ім. О.Н. Соколовського», ННЦ «Інститут землеробства НААН», Національний університет біоресурсів і природокористування.

Органо-мінеральні добрива нового покоління мають сорбційні, меліоративні, радіопротекторні властивості, характеризуються пролонгованою дією, високою біологічною активністю і за впливом на врожай та родючість ґрунту переважають традиційні органічні й мінеральні добрива, хоча застосовуються в дозах на порядок нижчих у порівнянні з рекомендованими, не поступаються, а то й перевищують їх за ефективністю.

Застосування у цих ОМД комплексних мікробних препаратів дає змогу покращити азотне та фосфорне живлення рослин інтенсифікувати процеси біологічної азотфіксації, підвищити мобілізацію важкодоступних сполук фосфору ґрунту.

Органо-мінеральні добрива нового покоління розроблені з урахуванням специфіки їх застосування в конкретних ґрунтово-кліматичних умовах, що дає змогу оптимізувати живлення рослин, отримувати високі врожаї та забезпечувати екологічну рівновагу ґрунту.

Переваги нового покоління ОМД криються і в економічному відношенні: в системі удобрення відпадає потреба у перевезенні, кагатуванні, навантаженні та внесенні великої маси органічних добрив, а також додаткових витратах на транспортування, зберігання, подрібнення, змішування і внесення мінеральних добрив.

Зараз розроблені і є на стадії промислового впровадження, багато різних органо-мінеральних добрив серед яких висококонцентровані ОМД «Купогран», «Ріверм», «Перетворювач-У», «Екобіом» які мають сорбційні, радіопротекторні властивості, що різняться вмістом поживних речовин та за ефективністю наближаються до закордонних ОМД «Лактофол», «Агровіткор».

До складу таких ОМД входять: органічні складові природного походження (торфи, сапропелі, буре вугілля, підстилковий гній, пташиний послід, компости), у незначних кількостях повне мінеральне добриво, та інші компоненти, що мають сорбційні та меліоруючі властивості, а також специфічна біота для створення або відтворення розбалансованих процесів синтезу і деструкції органічної речовини ґрунту. Внаслідок чого ці добрива складають альтернативу традиційним: внесення їх у дозах на порядок нижчих від традиційних дає змогу забезпечити аналогічний ефект.

Органо-мінеральні добрива зручні у використанні, адже оптимальні їх дози внесення не перевищують 1,5–2,0 т/га під зернові культури і 2,0–3,0 т/га під просапні в основне удобрення або передпосівну культивуацію. При локальному внесенні добрив рівнозначно ефективною є доза, зменшена до 30%, а при сівбі, в рядки і локально, найбільш раціонально вносити 0,2–0,3 т/га ОМД.

Проведені в Інституті сільського господарства Карпатського регіону НААН дослідження вивчення ефективності застосування органо-мінерального біоактивного добрива «Екобіом» в типовій короткоротаційній сівозміні (картопля, ячмінь ярий з підсівом конюшини, конюшина лучна, пшениця озима), показали переваги його використання порівняно з гноєм. Так, внесення нового органо-мінерального добрива у нормі на порядок нижчій, ніж гній, забезпечило удвічі вищий приріст врожаю при збереженні якісних показників. При цьому приріст врожаю бульб картоплі становив 8,9 т/га і зерна ячменю ярого 1,4 т/га, за внесення на 1 га сівозмінної площі 7,5 т гною ці прирости відповідно складали 2,9 і 0,46 т/га. Середньорічна продуктивність чотириріпільної сівозміни за застосування органо-мінерального добрива «Екобіом» становила 4,90 т/га зернових одиниць, в той час як по гноєві отримано 4,13, а на контролі без добрив – 3,57 т/га з.о.

Вивчення динаміки поживних речовин у орному шарі ґрунту під картоплею показали кращу ефективність «Екобіому» порівняно з органічними та органо-мінеральними добривами. Так, вміст біогенних елементів під його впливом у ґрунті впродовж усього періоду вегетації перебував на достатньо високому рівні, який не поступався рівню зафіксованому при сумісному використанні гною і мінеральних добрив, що мало позитивний вплив на ефективну родючість ґрунту.

На кінець ротації чотириріпільної сівозміни внесення органо-мінерального добрива «Екобіом» забезпечило достатньо високий вміст поживних елементів як в орному, так і підорному шарах ґрунту. При цьому, вміст легкогідролізованого азоту в орному шарі ґрунту на 10,6, рухомого фосфору – 32,0 та обмінного калію на 17,5 мг/кг ґрунту був вищим ніж перед закладкою досліду.



В умовах проведеного дослідження застосування «Екобіому» у більшій мірі також посилювало процеси гумусоутворення у підорному шарі ґрунту, підвищуючи за чотирьохпільну ротацію вміст гумусу на 0,10–0,13% відносно контролю без добрив. В орному шарі ґрунту лише при внесенні 1,75 т/га сівозмінної площі «Екобіому» вміст гумусу за ротацію сівозміни зріс на 0,05% порівняно з контролем.

При оцінці якості загального гумусу важливими є його рухомі сполуки, оскільки саме лабільна частина органічної речовини найбільш чутлива до різних умов господарського використання ґрунтів і характеризується більшою гідрофільністю та вищим вмістом функціональних груп.

Дослідження впливу ОМБД «Екобіом» на динаміку лабільної органічної речовини сірого лісового ґрунту показали достатньо значні зміни вмісту рухомих форм органічної речовини при його застосуванні. Так, внесення даного органо-мінерального добрива так само і як сумісне використання органічних та мінеральних добрив, забезпечувало сезонну амплітуду коливань частки лабільного гумусу в складі загального значно ширшу (відхилення досягають 5,3%), ніж на варіанті без добрив, а також варіантах внесення самих органічних добрив (гною, компостів), де сезонні відхилення є мінімальними і становлять не більше 0,7%. При внесенні органо-мінерального добрива «Екобіом» перед посадкою картоплі лабільні форми у складі гумусу були представлені 28,0%, у період цвітіння – 29,8% і на кінець вегетації – 30,7%, що показує мобілізуючий вплив «Екобіому» на органічну речовину ґрунту. Це пояснюється в першу чергу хімічним складом та будовою нового добрива, яке містить оптимальний набір поживних речовин, має сорбційні, іонообмінні і меліоративні властивості та унікальну здатність до відтворення порушених процесів синтезу і деструкції органічної речовини за допомогою специфічної біоти, що знаходиться у добриві.

За ОМБД «Екобіом» зберігається також пріоритет і економічного фактора. Проведені розрахунки економічних показників, свідчать, що застосування органо-мінеральних добрив є більш економічно вигідним, ніж застосування гною у випадку його придбання на стороні, адже при внесенні 2,5–3,0 т/га ОМБД «Екобіом» загальні витрати на 60% менші, ніж при сумісному використанні органічних і мінеральних добрив.

Саме тому, виходячи із сучасних вимог ведення землеробства, які диктуються в першу чергу економічними факторами, найефективнішими є системи спрямовані на різке скорочення витрат на транспортування і буртування, повторне транспортування органічних добрив під час внесення, а також на максимальне використання фіксації атмосферного азоту й мобілізації фосфору органічних сполук корисною мікрофлорою ґрунту. Найкраще цим критеріям відповідає нове покоління орґано-мінеральних біоактивних добрив типу «Екобіом». За результатами проведених досліджень встановлено, що в умовах Карпатського регіону застосування нового полікомпонентного ОМБД «Екобіом», у дозі 1,75 т/га сівозмінної площі, на кінець першої ротації сівозміни оптимізує реакцію ґрунтового розчину орґаного шару, підвищує суму увібраних основ, поліпшує поживний режим, проявляє мобілізуючий вплив на органічну речовину сірого лісового поверхнево оглееного ґрунту, що забезпечує продуктивність сівозміни на рівні 4,90 т/га з.о.

КОРИСНІ КОНТАКТИ ДЛЯ ЗВЕРНЕННЯ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ



0 800 505 201

Гаряча лінія щодо коронавірусу

1677

Гаряча лінія НСЗУ



103

Швидка медична допомога

1687

Якщо у Вас немає сімейного лікаря



1545

Урядова гаряча лінія

551

Гаряча лінія для тих, хто прибув до України



044 235 0101

Лікарі, які дають слушні поради

0 800 213 103

Безоплатна правова допомога



WWW.COVID19.COM.UA

Відповіді на основні запитання

Джерело: www.lvivdpss.gov.ua




Оптові ціни на продукцію (станом на 24.04.2020 р.) (1 кг/ грн.)

ПРОДУКТ	мінімальна	середня	максимальна
ПРОДУКЦІЯ РОСЛИННИЦТВА ВІТЧИЗНЯНОГО ВИРОБНИЦТВА			
Капуста білоголова	3,00	4,00	5,00
Цибуля порей	15,00	15,50	16,00
Салат	10,00	12,00	15,00
Буряк столовий	4,50	4,80	5,00
Картопля стандарт	10,00	10,50	11,00
Морква стандарт	4,00	4,50	5,00
Редиска	7,00	7,50	8,00
Капуста пекінська	12,00	14,70	17,00
Кабачок	20,00	20,00	20,00
Гарбуз	10,00	12,50	15,00
Огірок довгоплідний гладкий	9,00	10,00	11,00
Гриб печериця	25,00	30,00	35,00
Щавель	70,00	72,50	75,00
Цибуля сіянка	35,00	45,10	55,00
Цибуля ріпчаста жовта	13,00	13,00	14,00
Цибуля ріпчаста салатна червона	20,00	21,00	22,00
Часник ранній	85,00	87,00	90,00
Яблуко Чорний принц	20,00	21,00	22,00
Яблуко Декоста	13,00	14,00	16,00
Яблуко Ліголь	13,00	15,00	17,00
Яблуко Голден	20,00	22,00	25,00
Яблуко Флоріна	14,00	15,00	16,00
Яблуко Чемпіон	15,00	15,00	16,00
Суніця садова	130,00	140,00	150,00
Крупа гречана вищ.сорт	32,00	32,50	33,00
Борошно пшеничне вищого гатунку	10,00	12,00	14,00
Мед	71,00	160,50	250,00



Закупівельні ціни в Україні на 24.04.2020 р.

Середньозважені ціни закупівлі зернових та олійних культур в Україні на умовах СРТ термінали, EXW елеватори, СРТ переробники, FCA, СРТ долар, FOB, DAF.

	СРТ термінал, грн	EXW елеватори, грн	СРТ переробник, грн	FCA, грн	СРТ термінал, дол. США	FOB, дол. США	DAF, дол. США	CIF, дол. США
Віка				8619				
Висівки пшеничні				3300				
Гірчиця	12500			12033				
Горох	6975	5967		6438			205	
Гречка		19000						
Жито 1 клас		6900						
Жито 2 клас			6800					
Кукурудза	5206	4798	5133	4693	165			200
Льон				10618				
Люпин				6500				
Макуха ріпакова				4734				
Макуха соєва				10625				
Макуха соняшникова	5000	1800		4104			180	
Нут	9000			8000				
Овес	5700							
Просо	8400			7418				
Пшениця 1 клас						200		
Пшениця 2 клас	6472	6133		5800	208	200		
Пшениця 3 клас	6358	6038			207	199		
Пшениця 4 клас	6213	5943		4800	201			
Пшениця 6 клас				5310			190	
Ріпак з ГМО					365			
Розторопша				2400				
Соняшник		10861	11133	11300				
Сорго біле				4164				
Сорго червоне				4200				
Соя	10900	11513	11933	9849	365		350	
Соя без ГМО	10125	10800			383	270	389	
Спельта		17000		10000				
Тритікале				4900				

Джерело: www.graintrade.com.ua

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ ВИДАННЯ:

МУЗИКА П.М. – ГО “ЛЬВІВСЬКА АГРАРНА ПАЛАТА” (ГОЛОВА РЕДКОЛЕГІЇ); **СТЕФАНИШИН І.М.** – ТОВ “РСР “ШУВАР” (ЗАСТ. ГОЛОВИ РЕДКОЛЕГІЇ); **ВУЙЦИК І.М.** – ГО “ЛЬВІВСЬКА АГРАРНА ПАЛАТА”; **ПАНЬКІВ І.Я.** – БО “ЛЬВІВСЬКА АГРАРНА ДОРАДЧА СЛУЖБА”; **ДОМАНСЬКИЙ.А.Я.** – ГО “ЛЬВІВСЬКА АГРАРНА ПАЛАТА”; **СОЛОМОНКО Д.О.** – ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЙ ІМЕНІ С.З. ГЖИЦЬКОГО (ВИПУСКОВИЙ РЕДАКТОР).

АДРЕСА РЕДАКЦІЇ: М. ЛЬВІВ, ВУЛ. ЗАЛІЗНИЧНА, 16, 2-Й ПОВ., ТЕЛ./Ф. +38 (032) 294-84-03, +38(067) 803-60-32. ПЕРІОДИЧНІСТЬ ВИДАННЯ: ДВА РАЗИ НА МІСЯЦЬ.

ПОБАЖАННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ ДО ЗМІСТУ ЕЛЕКТРОННОГО ІНФОРМАЦІЙНОГО БЮЛЕТЕНЯ «ВІСНИК АГРОФОРУМ» ПРОСИМО НАДСИЛАТИ НА E-MAIL:

LVIVAGRI@GMAIL.COM